



Stadsraad Muiden
Herengracht 77,
1398 AD Muiden

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Zaaknummer 8496464

Zienswijze stadsraad Muiden ten aanzien van de voorgenomen bouw van een Biomassacentrale te Diemen

5 maart 2019

Geachte heer/mevrouw,

Hiermee wil de stadsraad Muiden, in haar rol als ‘spreekbuis’ voor de inwoners van Muiden, u laten weten dat zij het niet eens is met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Wij willen graag onze zorgen over de mogelijke bouw en ingebruikname van een biomassacentrale te Diemen onder de aandacht brengen.

De inwoners van Muiden begrijpen de wens van NUON om hernieuwbare energiebronnen in te zetten voor ondermeer stadswarmte, maar maken zich zorgen over de gevolgen van de voorgestelde tijdelijke installatie **voor de directe leefomgeving en de gezondheid van omwonenden**. Dat geldt in het bijzonder voor de inwoners van de in ontwikkeling zijnde wijk “De Krijgsman”, welke binnen een afstand van 500 meter ligt van de voorgenomen locatie van de biomassacentrale.

Ook al voldoet de voorgestelde inrichting aan de (wettelijke) eisen op het vlak van ruimtelijke ordening, milieu en duurzaamheid en past biomassa als hernieuwbare energiebron binnen nationale beleidskaders en de daaruit voortvloeiende financiële regelingen, toch heeft Gedeputeerde Staten Noord-Holland als bevoegde autoriteit een politieke afweging te maken in het licht van de belangen van alle direct omwonenden. Dit is in het bijzonder urgent gezien de overlast die een dergelijke inrichting op deze locatie in de directe nabijheid van verstedelijkt gebied en beschermde natuur veroorzaakt. En gezien de bezwaren van lokale democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en de vele verontruste omwonenden. Daarom vragen wij u rekenschap te geven van de volgende aandachtspunten bij de besluitvorming over de vereiste omgevingsvergunning en vergunning uithoofde van de Wet natuurbescherming, al dan niet door de mandatering van de besluitvorming aan de omgevingsdienst in te trekken en zelf een besluit te nemen:

1. De toename van de uitstoot van schadelijke stoffen, waaronder fijnstof en stikstof. In deze stedelijke omgeving met veel snelwegen is het al slecht gesteld met de luchtkwaliteit en door de verbranding van biomassa zal de luchtkwaliteit nog verder verslechteren. Dit kan een schadelijk effect hebben op de bijzondere natuurgebieden in de nabije en wijdere omtrek en ook op de gezondheid van direct omwonenden, waartoe de inwoners van Muiden, Weesp en Diemen behoren. Ook een tijdelijke toename van de uitstoot van deze schadelijke stoffen tot aan het moment dat alternatieve energiebronnen ingezet kunnen worden, kan ernstige gevolgen voor de leefbaarheid op de lange termijn hebben nu er nog veel onduidelijkheden zijn over de exacte stikstof- en fijnstofdeposities. Elke extra toename van deze stoffen betekent dat de Europees beschermde natuur nog verder onder druk komt te staan, en nog meer maatregelen zoals plaggen en kap van bos nodig zijn om de natuur te behouden.
2. De doorlopende aan- en afvoer van houtpellets over lokale wegen. Het gaat daarbij om de inzet van mogelijk 25 zware vrachtwagens per dag, hetgeen een extra belasting betekent voor de toch al zeer drukke lokale wegen. De inwoners van Muiden en de direct omwonenden in de wijk De Krijgsman maken zich ernstig zorgen over de gevolgen van dit ongewenste extra vrachtverkeer, ondermeer voor wat betreft de verkeersveiligheid, de verkeersdoorstroming, de luchtkwaliteit en de belasting van het lokale wegennet. In de voorliggende plannen en rapportages lijkt niet of nauwelijks aandacht besteed te worden aan de gevolgen van dit extra vrachtverkeer waardoor de indruk versterkt wordt dat de lasten van de voorgestelde inrichting grotendeels bij de direct omwonenden terecht komen. Wij wijzen er tevens op dat de NUON centrale direct gelegen is naast het Amsterdam-Rijnkanaal. Vervoer van de houtpellets via het water is mogelijk en zou veruit de voorkeur moeten hebben.
3. De wenselijkheid van de Milieueffect rapportage (MER) en onafhankelijk onderzoek nu de nadelige gevolgen van de centrale voor het milieu verder beperkt zouden moeten worden gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu. Recent heeft de rechtbank Arnhem een uitspraak gedaan waarin de motivatie voor de vergunningverlening met het oog op de MER onvoldoende werd geacht (ECLI/NL/RBGEL/2017-5945). Wij vragen ons af of Gedeputeerde Staten bekend is met deze uitspraak en of het ontbreken van de MER in de lopende vergunningprocedure hier verband mee houdt. Nu de bouw en ingebruikname van de biomassacentrale aanzienlijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, lijkt ons dat er alle aanleiding is voor de MER waarin op een integrale wijze de gevolgen van de voorgestelde biomassacentrale, inclusief de aanvoer van houtpellets, voor het milieu en de leefomgeving beoordeeld worden. Er zijn tot nu toe slechts door NUON betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het ontbreken van dergelijk onafhankelijk onderzoek speelt een belangrijke rol bij de zorgen over de voorgenomen centrale. Naast de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar direct omwonenden en belanghebbenden
4. De herkomst van de houtpellets waar nu vergunning voor wordt verleend en de mogelijkheid dat op termijn ook andersoortige biomassa dan houtpellets gebruikt kunnen worden als brandstof waarvan de gevolgen van de uitstoot op de leefomgeving niet duidelijk zijn. Onduidelijk is of het gebruik van houtpellets beperkt blijft tot daadwerkelijk duurzame biomassa. NUON geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de houtpellets en daarover zijn geen eisen gesteld en/of contractuele afspraken vastgelegd. Ook het gebruik van houtpellets uit landen die niet deelnemen aan het verdrag van Kyoto, zoals de VS, kwalificeert niet als duurzaam nu er niet 'betaalt' wordt in de vorm van emissierechten terwijl de uitstoot wel lokaal

gerealiseerd wordt. Tezamen met de zorgen over het gebruik van andersoortige biomassa brengt dit ongewenste onzekerheid met zich mee voor alle omwonenden, zeker nu er nog geen afspraken zijn gemaakt met NUON die deze zorgen wegnemen of verminderen.

5. De nadelige gevolgen van houtgestookte energiewinning voor het klimaat. De keuze voor de transitie van gas en kolen gestookte centrales naar biomassacentrales is bij gebrek aan beschikbaarheid van meer milieubestendige alternatieven op de korte termijn. En is daarmee een suboptimale keuze. Met de subsidieregeling waar NUON de komende 12 jaar een beroep op kan doen is de centrale voor hen rendabel, maar kan niet volgehouden worden dat deze duurzaam is. Een houtpellet heeft als voornaamste grondstof hout en de leverancier daarvan is altijd een CO₂ opnemende boom. De positieve effecten van ‘compensatie aanplant’ van jonge bomen wegen bij lange na niet op tegen de enorme hoeveelheid CO₂ die vrijkomt bij de productie, het transport en de verwerking van houtpellets. Deze zogenaamde ‘koolstofschuld’ wordt door wetenschappers geraamd op 35 jaar, mits de nieuwe bomen aanplant niet eerder gekapt wordt. Daarbij komt dat bij de verbranding van hout twee keer zoveel CO₂ vrijkomt als bij aardgas en ook meer dan bij kolen. Nu het om een installatie gaat die tijdelijk op volle capaciteit moet gaan werken totdat alternatieve bronnen een groot deel van de energieproductie van biomassa kunnen overnemen, pleit de stadsraad Muiden ervoor om in die tussenperiode zoveel mogelijk te blijven inzetten op bestaande energiebronnen. Daarmee kunnen de nadelige gevolgen van een hoog capaciteit biomassacentrale op de lokale leefomgeving, het milieu en het klimaat beperkt worden en kan evengoed toegewerkt worden naar meer milieubestendige alternatieven.

Tenslotte wijzen wij u op de nota over de staat van de energietransitie in Noord-Holland. Daarin wordt expliciet erkend “dat er in Nederland op eigen bodem te weinig biomassa is, dat moet dus uit het buitenland gehaald worden en de nadelen worden dan afgewenteld op andere landen. Bovendien kost de import zelf ook energie (scheepvaart).”

Wij danken u voor uw aandacht en hopen dat onze zorgen gehoord worden.

Namens de stadsraad Muiden

bestuursleden. Voorzitter Hans van der Steen
Secretaris Marcelle Visée
Penningmeester Peter de Boer
Lid bestuur Hein van der Gun

www.stadsraadmuiden.nl
info@stadsraadmuiden.nl